

→ EL EXPERTO AFIRMA QUE EN EL PAÍS HAY MATERIA PRIMA PARA PENSAR MEJORES POLÍTICAS

“Chile ha perdido liderazgo en sus políticas de desarrollo rural”

El país pierde la huella en este importante tema según el experto Julio Berdegú.

Pero existe a su juicio masa crítica para retornar a la vía correcta y las políticas inteligentes.

José Luis Montes
jmontes@ladiscusion.cl

Julio Berdegú Sacristán, es Ingeniero agrónomo y doctor en Ciencias Sociales, cuenta con un amplio currículum como asesor de organismos chilenos y extranjeros y es experto en el tema de desarrollo rural. De hecho es presidente de la ONG Rimisp, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.

Nació en México, pero reside en Chile hace 25 años, y conoce de cerca el proceso que ha vivido nuestro país. En entrevista con La Discusión fue abiertamente crítico de lo que está haciendo el país en materia de desarrollo rural.

-¿Cómo ve las políticas chilenas en este ámbito?

-Creo que Chile tuvo una situación de liderazgo en los años 90, en términos de creatividad e innovación en las políticas latinoamericanas de desarrollo rural y de apoyo a la pequeña agricultura. Ha ido perdiendo ese liderazgo. Claramente hoy en día Chile no es percibido en América Latina, en materia de desarrollo rural, como un país que esté realmente a la cabeza de la innovación, de la calidad en las políticas públicas. Brasil, Uruguay y el mismo Perú, Colombia y México, creo que tienen políticas bastante más activas. Chile se ha quedado un poco estancado. Primero en pensar más estratégicamente qué se quiere. Hay mucho proyecto, mucho programa público, que resuelve problemas puntuales. El bono ganadero, bueno, eso está bien eso ayuda a las praderas, que sé yo. Pero tú quieres saber para dónde quieren ir con la pequeña agricultura, para dónde quieren ir con el desarrollo las regiones rurales. Es decir, eso es problema del mercado, él dirá para dónde va, el Estado llega y entra, más a una lógica de parchar. Yo no creo que el Estado tenga que decir para dónde van las cosas, para nada. El Estado debe ser un facilitador y un creador de oportunidades. No le compete planificar a donde tiene que ir Chillán o qué tiene que sembrarse allí o no. Pero sí tiene que tener una



En los años 90 Chile asumió un liderazgo a nivel latinoamericano en el tema de desarrollo rural, que ahora no ostenta.

→ CRÍTICO

CREO QUE CHILE NO ESTÁ PENSANDO SERIAMENTE QUÉ HACER CON SU COMUNIDAD RURAL

→ CURRÍCULUM

1993-94

INDAP
Julio Berdegú fue jefe del Departamento de Desarrollo Agrícola del Instituto de Desarrollo Agropecuario, Indap.

2004-05

PROYECTO FAO
Coordinó el proyecto de Investigación “Análisis de los efectos de los Tratados de Libre Comercio sobre la Pequeña y Mediana Agricultura en Chile”.

cierta idea de largo plazo. ¿Quiere que haya pequeña agricultura en Chillán de aquí a 30 años?

-¿Y cómo ve el tema de la investigación, también falla?

-En Chile esencialmente no hay investigación sobre temas rurales desde una perspectiva de desarrollo. Hay alguna investigación sobre temas productivos e innovación tecnológica, y poca comparado con lo que

debería haber. Si haces preguntas respecto de dinámicas, si preguntas en el Ministerio de Agricultura o en cualquier lugar del Gobierno, qué porcentaje de los pequeños agricultores, en los últimos cinco años, ha logrado incorporarse a contratos con la agroindustria, yo te aseguro que nadie te puede mostrar un estudio que diga aquí está, esto lo estamos monitoreando, lo que estamos siguiendo es algo que podemos ver.

-Seven cambios en las políticas, por ejemplo de asociatividad. Primero se intenta con grupos numerosos, después se pasa a pequeños, ¿cómo ve eso?

Es un buen ejemplo. ¿Cuál es la estrategia de largo plazo sobre asociatividad? Chile hizo una puesta muy fuerte en los años 90 que tuvo resultados mucho menos fuertes de lo que hubiéramos querido. Aquí no le echo culpa a nadie porque yo fui parte de eso, así que también es mi responsabilidad, no tengo ningún problema en señalarlo. Pero después de eso dónde está el análisis de lo que no funcionó, por qué no funcionó. No se hizo, y entonces se diseña otra política que quizás es mejor que la anterior, pero que no aprovechó de decir ‘oye hicimos algo que no funcionó o funcionó muy parcialmente ¿por qué?’, si vamos a corregir algo corrijámoslo sobre la base de una reflexión seria, de por qué no funcionó. Entonces cada cierto tiempo, cuando hay un cambio en los directivos de las instituciones públicas viene un cambio en la política. Está bien, los directivos tienen el derecho de definir las políticas públicas, para eso son Gobierno, pero uno esperaría que esas definiciones tengan sustento serio y riguroso y no solamente porque a



Julio Berdegú experto en desarrollo rural expresó una visión crítica.

mí me parece que es mejor.

-¿Y eso ocurre?

Yo creo que eso ocurre muchísimo.

Con Gobiernos de 4 años ¿esto se complica?

Bueno eso agrega un inconveniente adicional, porque ahí la necesidad de tener políticas de mediano plazo se hacen mucho más agudas. O sea Chile realmente creo que no está pensando seriamente qué quiere hacer con sus sociedades rurales.

-¿Qué países del continente podrían ser modelos de desarrollo rural?

Yo no hablaría de modelos. El

→ FRASES

MATERIA PRIMA

“Chile tiene mucha capacidad, excelente gente, en el sector rural productores, dirigentes a nivel de base, los profesores universitarios, funcionarios públicos, gente de muy buen nivel comparativamente. En Chile hay de sobra, materia prima para pensar políticas mucho más inteligentes”.

PARTICIPACIÓN

“Yo creo que en Chile falta participación, en comparación con otros países que han dado un paso adicional, es decir yo no sólo consulto y opino, sino que transfiero a los sectores de la sociedad, empresarios organizaciones y comunidades rurales capacidad de decisión”.

mismo Chile tiene muchas cosas interesantes que mostrar, específicas. Yo no quiero decir que todo lo que se está haciendo está mal. Pero por ejemplo Brasil, yo lo miraría como un caso muy interesante de políticas rurales inteligentes. También tiene problemas serios, pero yo miraría lo que está haciendo en algunos ámbitos, como en financiamiento rural, en desarrollo territorial, muy interesante. México en temas como pueblos indígenas, el desarrollo de microrregiones. Miraría qué está haciendo Perú en microfinanciamiento, Bolivia lo mismo.